



AL PLE DE L'AJUNTAMENT DE CABASSERS (oficialment i contra l'article 18.1 de la Llei 1/1998, de 7 de gener, de Política Lingüística, encara amb la denominació "AJUNTAMENT DE CABACÉS")

Carles Prats Ferrer, portaveu del grup polític municipal Junts - CM a l'Ajuntament de Cabassers, comparec respectuosament davant d'aquest òrgan i dic:

I. Que el procediment d'elecció dels càrrecs de jutge de pau titular i jutge de pau substitut, al ple extraordinari del 2 de desembre de 2024, no es va ajustar a Dret, i s'adoptà un acord prescindint completament del procediment legalment establert per a fer-ho.

II. Que considerant que aquell acord és nul de ple dret, mitjançant aquest escrit interposo, en temps i forma, **RECURS DE REPOSICIÓ** en base al següent ordre d'

AL·LEGACIONS

PRIMERA. ANTECEDENTS DE FET

1. En la sessió extraordinària del 2 de desembre de 2024 es va sotmetre a la votació del ple una proposta d'acord per a l'elecció de jutge de pau titular i jutge de pau substitut, on els membres del ple no vam poder votar els candidats que es van presentar per a decidir quin volíem que fos jutge de pau titular i quin jutge de pau substitut, sinó que se'ns va fer votar una proposta d'acord que ja preestablia qui ocuparia cada càrrec.

SEGONA. FONAMENTS DE DRET

Primer. L'article 101.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial (d'aquí endavant, LPJ), diu que "los Jueces de Paz y sus sustitutos serán elegidos por el Pleno del Ayuntamiento, con el voto favorable de la mayoría absoluta de sus miembros, entre las personas que, reuniendo las condiciones legales, así lo soliciten. Si no hubiere solicitante, el pleno elegirá libremente." Els membres del ple no vam votar els candidats que preferíem per a cada càrrec, sinó que se'ns presentà una proposta d'acord ja tancada. La llei deixa clar que elegir els càrrecs de jutge de pau titular i jutge de pau substitut és una facultat del ple, per tant això exclou la possibilitat de fer votar un acord on aquests càrrecs ja estiguin assignats d'antuvi.

Segon. El mateix article 101.2 de la LPJ deixa clar que l'elecció s'ha de fer amb el vot favorable de la majoria absoluta dels membres del ple, i l'acord del ple del 02/12/2024, a més de ser improcedent, es va prendre amb majoria simple, ja que només va rebre tres vots a favor.

Tercer. L'article 101.3 de la LPJ diu que "Aprobado el acuerdo correspondiente, será remitido al Juez de Primera Instancia e Instrucción, quien lo elevará a la Sala de Gobierno". Per tant,



amb el dispostat a l'art. 101.2, queda clar que l'acord que s'envia al jutge de Primera Instància i Instrucció no pot ser un acord preestablert sotmès a consideració del ple, sinó que ha de ser el resultat de l'elecció per majoria absoluta de la votació dels membres del ple per escollir els càrrecs de jutge de pau titular i jutge de pau substitut.

Quart. L'acord s'adoptà prescindint completament del procediment legalment establert per a fer-ho, i segons l'art. 47 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, això és causa de nul·litat.

Cinquè. L'art. 163.1 b) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local diu que els membres de les corporacions que hagin votat en contra d'actes i acords estaran legitimats per a impugnar els que incorrin en infracció de l'ordenament jurídic. Per tant, com que vaig votar en contra de la proposta d'acord impugnada, tinc legitimitat suficient per presentar aquest recurs.

Sisè. En el cas d'aquest recurs cal interposar-lo davant del ple, com a òrgan que ha dictat l'acord recorregut, com disposa l'art. 123.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Setè. L'art. 71.1 de la LLEI 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (d'aquí endavant, LRJPAPC) diu que la competència per a iniciar i resoldre els procediments de revisió d'ofici de disposicions reglamentàries i per a iniciar el de revisió d'actes nuls correspon a l'òrgan que els ha aprovat o dictat.

Vuitè. L'art. 71.3 de la LRJPAPC fixa que la competència per a resoldre els procediments de revisió d'ofici d'actes nuls dictats pels ens locals correspon als òrgans que determina la normativa de règim local.

Novè. L'art. 8.1g del DECRET LEGISLATIU 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya diu que és potestat dels ens locals la revisió d'ofici dels seus propis actes i acords.

Desè. L'art. 123.1 i de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local diu que les facultats de revisió d'ofici dels seus propis actes correspon al Ple.

Onzè. L'art. 72 de la LRJPAPC diu que el dictamen de la Comissió Jurídica Assessora és preceptiu en els expedients de l'Administració local relatius a la revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret.



Per tot això,

SOL·LICITO

Primer. Que el ple revisi d'ofici i revoqui mitjançant nul·litat l'acord pres pel ple extraordinari del 2 de desembre de 2024 nomenant els càrrecs de jutge de pau titular i jutge de pau substitut, per haver estat adoptat prescindint totalment del procediment legalment establert per a fer-ho.

Segon. Que es repeteixi el procediment d'elecció dels càrrecs, amb els candidats que ja s'han presentat a la convocatòria, respectant el procediment que estableix la Ley del Poder Judicial.

ALTRESSÍ DIC

Que us abstingueu de donar trasllat de l'acord impugnat al Jutjat de Primera Instància i Instrucció de Falset per elevar-lo a la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, ja que trasllado còpia al Jutjat d'aquest recurs sol·licitant-li que no faci cap tràmit fins que aquest estigui resolt.

Carles Prats Ferrer
Portaveu del Grup Municipal Junts - Compromís Municipal.
Cabassers, a la data de la signatura electrònica.