



A L'ALCALDE DE L'AJUNTAMENT DE CABASSERS (oficialment i contra l'article 18.1 de la Llei 1/1998, de 7 de gener, de Política Lingüística, encara amb la denominació "AJUNTAMENT DE CABACÉS")

Fets

El 16 d'octubre de 2024 vaig rebre un escrit amb preteses i suposades respostes a les preguntes que vaig formular verbalment al ple de 16 de setembre de 2024. La majoria d'aquelles preguntes no van ser respostes, ja que es contestaren amb evasives que no tenen res a veure amb el que es demanava.

Fonaments de dret

1. D'acord amb l'article 105.4 del DECRET LEGISLATIU 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, la resposta a les preguntes que es formulen per escrit a un ple ha de ser també per escrit en el termini màxim de 30 dies des de la celebració del ple en el qual s'inclouran.

Per tant, i vistos els antecedents, torno a formular, ara per escrit, les preguntes plantejades al ple ordinari del 16 de setembre de 2024 que no es van respondre, perquè s'incorporin al proper ple ordinari. Faig preguntes concretes i espero la mateixa concreció a les respostes, no formulismes encaminats a fer veure que s'ha contestat perquè s'ha escrit una frase que en realitat no explica res.

A les preguntes 3, 4, 9, 14, 17, 22 i 23 es va respondre això: "Aquesta pregunta cal fer-la on toca en aquest cas a la reunió a la que fa esment". Aquestes preguntes estan adreçades a l'alcalde en el sí del ple i té l'obligació de contestar-les, independentment d'on va anunciar les qüestions sobre les que formulo les preguntes. Les preguntes toca fer-les al ple i és on les faig. Per tant, torno a preguntar el mateix i demano que es contestin les qüestions plantejades:

3-A la reunió informativa que va fer el govern municipal el 4 de setembre de 2024 va anunciar que destinariau 100.000€ dels Fons de Transició Nuclear a la fundació Vitec. El patronat d'aquesta fundació està constituït per 12 patrons institucionals, entre els quals hi ha la URV, l'INCAVI, l'IRTA, els consells reguladors de 7 denominacions vitivinícoles catalanes, l'Ajuntament de Falset i el Consell Comarcal del Priorat. L'Ajuntament de Cabassers no en forma part. Com es justifica aquesta inversió de 100.000€ que preteneu fer a Vitec? No pot Vitec trobar altres fonts de finançament públic per desenvolupar el seu projecte al Mas Roger?

4-A la reunió informativa del 4 de setembre de 2024 va dir que finançariau amb els Fons de Transició Nuclear la instal·lació d'una caldera de biomassa al Cafè. En canvi, al Pla ImpulsDipta que aquesta caldera de biomassa es finançarà amb 50.000€ aportats per la Diputació i que la despesa es farà el 2026. El mateix pla també preveu, igualment pel 2026, una altra despesa de 16.681,72€ per fer una



canalització des de la Societat al Consultori i a l'Escola per a distribuir la calor d'aquesta caldera. Com quedem? No s'havia de finançar amb el Fons de Transició Nuclear aquesta actuació?

9-A la reunió informativa que va fer a la sala del cinema el 4 de setembre va dir que els camions d'aigua amb registre sanitari de Maddel no podien passar pel Camí Nou perquè hi havia la rasa de la canalització del pou oberta. És així? Aquesta empresa la va contractar el 23 de maig, i llavors la rasa no estava oberta ni es va obrir fins al mes d'agost i portàveu aigua des de l'estiu de 2023. Per tant aquesta justificació és falsa. Per què no va continuar portant aigua amb Maddel, que tenia totes les garanties sanitàries per a fer-ho, i en canvi va contractar una cisterna que no les tenia?

14-A la reunió informativa del 4 de setembre va dir que teníeu prevista des de l'inici del projecte l'expropiació del terreny on s'ha construït el pou que abasteix el dipòsit municipal. És cert això?

17-A la reunió informativa del 4 de setembre va dir que la ubicació del pou s'havia determinat per la proximitat d'una torre elèctrica des d'on subministrar l'energia necessària per al funcionament de la bomba d'aigua. En canvi, durant l'obra de canalització, la connexió elèctrica es va fer desplegant mig quilòmetre de cable fins a una caixa de connexions de l'interior de l'escenari de la pista poliesportiva. La connexió elèctrica no consta al projecte de l'obra. Per què? Quin projecte s'ha fet per a fer-la? Quin cost ha tingut? El cost de la connexió elèctrica s'ha de sumar al cost del projecte de canalització?

22-A la reunió informativa del 12 de juliol passat, on l'Ajuntament va comunicar a la població la decisió que havia pres d'oficialitzar el nom català del municipi i complir així la Llei de Política Lingüística, l'alcalde va afirmar als presents que consultaria amb els regidors la possibilitat de fer una consulta popular no referendària per a preguntar si l'Ajuntament havia d'iniciar l'expedient per a dur a terme la correcció del topònim. Als regidors a l'oposició no ens va consultar res ningú, i simplement ens vam trobar que el govern havia trencat l'acord a què havia arribat amb nosaltres el 5 de juliol per dur a terme aquest compliment normatiu i va decidir, unilateralment, fer pública la intenció de convocar una consulta popular. Per què va trencar l'acord que teníeu amb nosaltres?

23-Tant en declaracions a la premsa com a la reunió informativa del 4 de setembre l'alcalde va dir que el govern local vol fer votar si l'Ajuntament ha de corregir o no el topònim oficial del municipi. Com i quan preveïeu convocar aquesta consulta?

A les preguntes 24 i 25 contesta que "Aquest tema no es prioritari, ara per ara, pel govern." No pregunto si el tema és prioritari o no pel govern, sinó qüestions molt específiques, i per tant demano que s'atenguin les preguntes responent exactament allò que demano:

24-Les consultes populars no referendàries es regeixen per la Llei 10/2014. Sou conscients que encara que utilitzeu el reglament orgànic municipal de participació ciutadana aquesta consulta es regeix, pel principi de jerarquia normativa, per les disposicions de la Llei 10/2014, l'ha d'aprovar la Comissió de Control de les Consultes Populars no Referendàries i s'ha de publicar l'anunci de convocatòria al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya?

25-Segons la llei de consultes hi ha d'haver una campanya i debat públic on es faciliti informació i es contrastin posicions sobre l'objecte de consulta, demanant el suport per una o altra opció. Tenint en



compte que al final del camí hi ha l'obligació de complir el que disposa la Llei de Política Lingüística, sou conscients que una de les dues posicions hauria de defensar públicament, en campanya i en debat, que no es compleixi la llei? Us adoneu del disbarat que seria aquesta consulta si l'arribéssiu a convocar? No ho veieu que no us l'autoritzaran?

A les preguntes 15, 16, 18 i 19 es respon que "Els projectes avancen i els tècnics ens van assessorant". Això no respon les qüestions plantejades. Les torno a formular i insisteixo que se'm doni una resposta, no una excusa per a no respondre res:

15-Llavors, com és que al ple del 18 de març de 2024, tal com consta a l'acta, quan vaig preguntar si el terreny s'expropiaria, l'alcalde va respondre "no està previst realitzar cap expropiació"?

16-Insistent en el mateix: com és que al primer projecte de construcció del pou, fet pels Serveis Tècnics del Consell Comarcal del Priorat el 21 de març, no es preveu l'expropiació del terreny, i a la modificació d'aquest projecte, un mes més tard, sí que s'hi preveu, després que Junts demanéssim que s'incorporés l'expropiació perquè el pou fos del poble i per al poble?

18-Al pla Impuls DipTa hi consta una actuació anomenada "Instal·lació elèctrica pou" com a actuació a finançar dintre de la relació d'actuacions d'inversió previstes a realitzar, amb un pressupost de 8.000€. On són el projecte, el contracte i l'adjudicació d'aquesta instal·lació elèctrica que ja està feta?

19-Si la justificació per a la ubicació del pou era la torre elèctrica que hi ha a pocs metres, i si resulta que l'electricitat no ve d'allí sinó d'un punt que està a mig quilòmetre de distància, com es justifica ara haver triat aquella ubicació i no una altra?

A la pregunta 8 respon que "no". Examinats els decrets d'alcaldia del període, no consta cap contractació d'analítiques per a la font del Mas Roger abans de l'abril de 2024. Considero que aquesta resposta és una mentida. Per tant torno a formular la pregunta demanant que se'm respongui la veritat. Si la resposta torna a ser "no", demostreu-ho. Fer-ho és tan senzill com adjuntar a la resposta còpia de l'analítica de la font del Mas Roger feta el 2023, abans de començar a portar l'aigua al dipòsit municipal:

8-El Decret 54, de 10/04/2024, és l'adjudicació del contracte menor de servei per realitzar les analítiques completes de consum de la captació de la font de Mas Roger. El subministrament d'aquesta aigua al dipòsit municipal es feia des de l'estiu de 2023. Es va subministrar aigua de la bassa del Mas Roger a la població entre l'estiu de 2023 i l'abril de 2024 sense ni tan sols haver-la analitzat?

Respon la pregunta 26 dient que "no hi ha cap resposta" perquè "el govern la considera totalment inapropiada per formar part de la vida privada del Sr Alcalde". El cert, però, és que la pregunta és sobre informació pública facilitada per l'ACA. Saber quina difusió s'ha fet d'una oferta de feina per a gestionar un equipament públic no forma part de la vida privada de ningú, més tenint en compte que l'empresa prestatària del servei és subcontractada per un ens públic, l'ACA. No forma part de la vida privada de l'alcalde saber si una oferta laboral per a gestionar un servei públic s'ha publicitat i com. Per tant repeteixo la pregunta:



26-L'ACA ha informat que l'alcalde treballa a l'EDAR Cabassers com a operari de planta per "UTE Cabacés", empresa subcontractada per l'ACA per gestionar el servei públic de la depuradora. Aquesta oferta de feina va arribar a l'Ajuntament? Quina difusió se'n va fer?

Carles Prats Ferré, portaveu del Grup Municipal Junts - Compromís Municipal.
Cabassers, a la data de la signatura electrònica.