



**IL-LM. SR. ALCALDE DE L'AJUNTAMENT DE CABASSERS (oficialment i contra l'article 18.1 de la Llei 1/1998, de 7 de gener, de Política Lingüística, encara amb la denominació "AJUNTAMENT DE CABACÉS")**

Carles Prats Ferré, en virtut de la meua condició de regidor de l'Ajuntament de Cabassers (oficialment i contra l'article 18.1 de la Llei 1/1998, de 7 de gener, de Política Lingüística, encara amb la denominació "Ajuntament de Cabacés"), comparec respectuosament davant d'aquesta autoritat i dic:

**I.** Que el 13 de setembre de 2023 es va dictar el Decret d'Alcaldia 2023-0000120 en el que s'acordava la delegació específica d'atribucions de gestió fetes per l'Alcalde en favor de diversos Regidors, essent regidors no adscrits.

**II.** Que considerant que la resolució del Decret 2023-0000120 no s'ajusta a Dret, pel que disposen els articles 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, mitjançant aquest escrit interposo, en temps i forma, **RECURS DE REPOSICIÓ** en base al següent ordre d'

**AL·LEGACIONS**

**PRIMERA. ANTECEDENTS DE FET.**

En primer lloc, cal exposar breument els esdeveniments corresponents a l'assumpte que tractem: el Decret d'Alcaldia 2023- 0000120, de 13 de setembre de 2023, acordava la delegació específica d'atribucions de gestió fetes per l'Alcalde en favor dels següents regidors: Sr. Ramon Bolumar Vall (Serveis) i Sra. Manuela Marchena Ferrer (Sanitat). Es donava compte d'aquest fet al ple ordinari celebrat el 19 de setembre de 2023, i així consta a l'acta de la sessió. Els regidors que es van presentar a les eleccions per la candidatura Independents per Cabacés-AM no van constituir grup municipal ni en temps ni en forma, com preveu l'article 24 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales (ROF), per la qual cosa tenen tots la condició de regidors no adscrits. En no disposar l'Ajuntament de Cabassers de Reglament Orgànic, cal recórrer a la legislació supletòria, és a dir, al ROF, i estar al que aquest disposa sobre la qüestió.

**SEGONA. FONAMENTS DE DRET**

Primer.- L'article 73.3, paràgraf 3r, de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, estableix això respecte els regidors no adscrits (LBRL):

"Els drets econòmics i polítics dels membres no adscrits no poden ser superiors als que els hagin correspost de romandre al grup de procedència, i s'exerceixen en la forma que determini el reglament orgànic de cada corporació."

Segon.- Cal recórrer a la jurisprudència per a establir el límit de l'art. 73.3.3r de la LBRL, especialment a les següents resolucions del Tribunal Constitucional:

1) STC núm. 169/2009, de 9 de juliol.



- 2) STC núm. 9/2012, de 18 de gener.
- 3) STC núm. 30/2012, d'1 de març.
- 4) STC núm. 246/2012, de 20 de desembre.
- 5) STC núm. 103/2013, de 25 d'abril.
- 6) STC núm. 151/2017, de 21 de desembre.
- 7) STC núm. 159/2019, de 12 de desembre.
- 8) ATC núm. 126/2020, de 21 d'octubre.

De les consideracions que fa el Tribunal Constitucional en aquestes resolucions es deriva que en relació amb l'art. 23.2 de la Constitució, el "nucli de la funció representativa", "nucli essencial" o "nucli inherent" són les funcions que només poden exercir els titulars del càrrec públic per ser l'expressió del caràcter representatiu de la institució. Per tant, aquestes funcions són essencials, en tant que no els les poden ser retirades. Segons el Tribunal Constitucional, no formen part d'aquest "nucli essencial" els drets de contingut econòmic (les retribucions), la pertinença a la Junta de Govern Local, la designació com a tinent d'alcalde i el nomenament per a "càrrecs relacionats amb el govern i l'administració del municipi". El TC considera que aquests drets són aliens a l'exercici de la funció representativa que correspon al regidor, i per això no formen part del nucli essencial de la funció. En conseqüència, resol el TC, la seva eliminació o limitació via article 73.3.3r de la LBRL no suposa una vulneració de l'art. 23 de la Constitució (STC 9/2012, de 18 de gener) i per tant entre els límits que l'art. 73.3.3r de la LBRL estableix als drets dels regidors no adscrits hi ha els càrrecs concedits per decisió discrecional de l'alcalde (ser designat tinent d'alcalde o tenir càrrecs per delegació de l'alcalde) així com assumir qualsevol càrrec polític discrecional (STC 9/2012 i STC 246/2012).

Tercer.- No es pot considerar que els regidors no adscrits formin part del Grup Mixt, ja que si bé l'art. 50.5 del TRLMRC n'estableix l'existència i el considera format automàticament sense declaració personal prèvia ni acord específic, la realitat és que aquest Grup Mixt no es pot constituir efectivament, ja que perquè es pogués constituir es requeriria una condició prèvia que la legislació catalana no preveu, que és que es requerís un nombre mínim d'electes per a constituir grup propi. Així, les candidatures amb representació que no arribessin a aquest mínim, configurarien el Grup Mixt. En canvi l'art. 50 del TRLMRC reconeix el dret de cada llista electoral amb representació a formar grup propi, sense establir cap mínim per al nombre de membres del grup. Això impossibilita l'existència del Grup Mixt. A més, l'article 73.3 de la LBRL, referint-se als municipis, disposa que tenen la consideració de regidors no adscrits tant els regidors que no s'integrin en el grup polític que constitueixi la formació electoral per la qual van ser elegits com els que abandonin el seu grup de procedència. Això exclou tota possibilitat de creació del Grup Mixt.

Quart.- La possibilitat dels regidors que es presentaren sota la llista "Independents per Cabacés-AM" de constituir-se en grup propi va prescriure un cop superat el termini que el ROF fixa a l'art. 24.1. Si bé l'art. 50.1 del TRLMRC diu que "el ple pot acordar la creació de grups municipals" i que això és obligatori en municipis de més de vint mil habitants, l'art. 24 del ROF fixa el procediment de creació i adscripció d'aquests grups municipals en absència de l'acord del ple que preveu com a possibilitat l'art. 50.1 del TRLMRC. I com que aquest acord no existeix, cal estar al que determina l'art. 24 del



ROF, i més tenint en compte que el dret que preveu ja ha estat exercit per una de les candidatures que obtingueren representació (la de Junts-CM). L'art. 50.4 del TRLMRC també estableix, a banda del termini que hagués pogut fixar l'inexistent acord del ple de l'art. 50.1, un termini de formació per als grups municipals: després de la constitució de l'ajuntament i abans del primer ple ordinari. Però, afegeix, això només s'aplica als municipis de més de vint mil habitants, i òbviament aquest no és el cas que ens ocupa.

Cinquè.- Article 173.1 del TRLMRC: "Els ens locals poden revisar llurs disposicions, actes o acords en els termes establerts per la legislació reguladora del procediment administratiu comú, sens perjudici de supòsits específics establerts per la legislació bàsica de règim local."

Sisè.- Article 53 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local: "Sin perjuicio de las previsiones específicas contenidas en los artículos 65, 67 y 110 de esta Ley, las Corporaciones locales podrán revisar sus actos y acuerdos en los términos y con el alcance que, para la Administración del Estado, se establece en la legislación del Estado reguladora del procedimiento administrativo común."

Setè.- Article 71.1 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya: "La competència per a iniciar i resoldre els procediments de revisió d'ofici de disposicions reglamentàries i per a iniciar el de revisió d'actes nuls correspon a l'òrgan que els ha aprovat o dictat."

Vuitè.- Article 72 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya: "El dictamen de la Comissió Jurídica Assessora és preceptiu en els expedients de l'Administració de la Generalitat o de l'Administració local relatius a la revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret i de disposicions reglamentàries."

Novè.- L'article 8.3c de la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora diu que és preceptiu el dictamen de la Comissió Jurídica Assessora sobre els expedients de l'Administració Local referents a la revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret.

Desè.- L'article 47.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPAC), estableix els motius de nul·litat de ple dret dels actes de les Administracions Públiques, entre altres, a la lletra f: "Los actos expresos o presuntos contrarios al ordenamiento jurídico por los que se adquieren facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición".

Onzè.- El Dictamen 260/2021, de 30 de juliol, de la Comissió Jurídica Assessora, a l'apartat V dictamina: "Del caràcter excepcional de la potestat administrativa de revisió d'ofici es deriven un seguit de conseqüències, ja indicades per aquesta Comissió (Dictamen 379/2019). D'entrada, aquesta potestat només es pot exercitar en els supòsits taxats expressament previstos en l'ordenament jurídic, en concret, en la hipòtesi que concorrin les causes de nul·litat de ple



dret recollides actualment en l'article 47 de l'LPAC (entre d'altres, dictàmens 312/2018 i 329/2018). En segon terme, escau sempre una interpretació estricta sobre la procedència de la revisió i, per tant, de l'abast de les causes de nul·litat previstes legalment i l'apreciació en el cas concret. En efecte, la salvaguarda del principi de seguretat jurídica i l'estabilitat necessària dels actes administratius i de les relacions jurídiques que se'n deriven imposen una interpretació acurada i estricta dels vicis de nul·litat, de manera que s'impedeixi la desnaturalització de la figura de la nul·litat absoluta (Dictamen 290/2018). En tercer lloc, la declaració de nul·litat que comporta la revisió exigeix de l'Administració una justificació adequada, de manera que només és possible després d'una anàlisi congruent i un raciocini i una reflexió basats en els antecedents de fet i el dret aplicable (per tots, Dictamen 290/2018)". Aquest recurs de reposició compleix tots els requisits que determina el Dictamen 260/2021, ja que l'acte recorregut vulnera l'art. 47.1 f) de la LPAC i aquest recurs es justifica adequadament amb els antecedents de fet i els fonaments de dret.

Per tot això,

### **SOL·LICITO**

Que tingueu per presentat aquest escrit i per interposat RECURS DE REPOSICIÓ en temps i forma, i per fetes les manifestacions que conté el cos d'aquest escrit, i que prèvia la tramitació escaient i el preceptiu dictamen de la Comissió Jurídica Assessora, sigui revisat d'ofici i revocat mitjançant nul·litat o subsidiàriament anul·labilitat el Decret d'Alcaldia 2023-0000120, de 13 de setembre de 2023, pel que es duia a terme la delegació específica d'atribucions de gestió fetes per l'Alcalde en favor dels següents regidors: Sr. Ramon Bolumar Vall (Serveis) i Sra. Manuela Marchena Ferrer (Sanitat). Per infracció de l'art. 47.1 f) de la LPAC, en ser regidors no adscrits, no poden assumir càrrecs per delegació de l'alcalde.

Carles Prats Ferré  
Grup Municipal Junts - Compromís Municipal.  
Cabassers, a la data de la signatura electrònica.